

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la Platforma Națională pentru Integritate în Sport

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Educației și Cercetării (Nr. 06/2-09/94 din 09.01.2024)	Lipsă de obiecții și propuneri.	Se acceptă.
Ministerul Afacerilor Interne (Nr. 44/22 – 63 din 05.01.2024)	La pct. 7 subpct. 3), este necesară reformularea textului „video- sau audio-conferinței”, deoarece terminologia utilizată nu este constantă, uniformă și nu corespunde limbajului juridic. Mai mult ca atât, este relevantă delimitarea acestor tipuri de conferințe, întrucât acest instrument de comunicare implică capacități informaționale diferite	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 12 și pct. 33.4.
	La pct. 9 subpct. 2), apare o incertitudine privind pierderea calității de membru, în cazul încetării Platformei Naționale pentru Integritate în Sport, întrucât potrivit art. 204 alin. (1) din Codul civil nr. 1107/2002, persoana juridică se reorganizează prin fuziune (contopire și absorbție), dezmembrare (divizare și separare) sau transformare. Consecvent, conform art. 214 alin. (1) din Codul civil, dezmembrarea persoanei juridice se face prin divizare sau separare. Alineatul (2) al aceluiași articol, prevede că divizarea persoanei juridice are ca efect încetarea existenței acesteia și trecerea drepturilor și obligațiilor ei la două sau mai multe persoane juridice, care iau ființă. Prin urmare, nu este explicit dacă autorul proiectului se referă nemijlocit la forma de încetare, în sensul enunțat supra sau la dizolvarea persoanei juridice, în cazul insolvenței sau încetării procesului de insolvență în legătură cu insuficiența masei debitoare, în temeiul art. 223 alin. (1) lit. e) din Codul civil.	Nu se acceptă. Prevederea se referă la pierderea calității de membru nominal al unui reprezentant al unei instituții-membră a PNIS, pct. 35.2.
	În partea ce ține de pct. 12-14 în coroborare cu componența Grupului de lucru permanent al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport, se menționează că, în proiectul Regulamentului lipsesc reglementări cu privire la modalitatea de selectare a președintelui, vicepreședintelui și secretarului platformei prenotate. Astfel, pentru a eluda omisiunea în cauză, se recomandă completarea Anexei nr. 1 sau Anexei nr. 2 la proiect, în sensul menționat.	Nu se acceptă. Regulamentul prevede că președinția și secretariatul este asigurată de ANAD, Vice-președinția de MEC, respectiv de reprezentanții acestor instituții, membri ai PNIS (pct.8 și 9). În acest context o

	eventuală procedura de selectare a acestora este irelevantă.
Se sugerează revizuirea pct. 22 subpct. 9) și subpct.10), precum și pct. 12 subpct. 5), întrucât din conținutul pct. 22 subpct. 9) și subpct. 10), se prezumă că activitatea Platformei Naționale pentru Integritate în Sport este notificată prin procese-verbale și hotărâri. Concomitent, potrivit pct. 12 subpct. 5), președintele are atribuția de a semna hotărârile platformei menționate. Astfel, apare o obscuritate cu referire la forma actului care va fi întocmit urmare desfășurării ședințelor or, în acest sens se deduc două idei interpretative: 1) documentele întocmite în cadrul Platformei Naționale pentru Integritate sunt atât hotărârile, cât și procesele- verbale; 2) hotărârile adoptate în cadrul Platformei Naționale pentru Integritate se consemnează doar în procese-verbale, fără a emite acte adiționale.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 17-20.
Cu referire la capitolul VII, se reliefează că acesta conține prevederi insuficiente și confuze cu privire la conflictele de interese. Mai mult ca atât pct. 28 este practic antitetic cu prevederile Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, motiv pentru care este indispensabilă revizuirea acestuia prin prisma legii prenotate.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului Capitolul VII Soluționarea conflictelor de interese
Potrivit pct. 30, cheltuielile generate de activitatea Platformei Naționale pentru Integritate vor fi suportate de Agenția Națională Antidoping. Totodată, subpct. 6 din același punct indică asupra faptului că cheltuielile de călătorie ale membrilor platformei în cauză se vor acoperi din contul instituției din care face parte membrul acesteia. Concomitent, la compartimentul nr. 5 din Nota informativă la proiect, se reliefează că cheltuielile aferente activității Platformei Naționale pentru Integritate, inclusiv a celor de participare la ședințele acesteia, vor fi suportate/asigurate din contul și în limita alocațiilor prevăzute în bugetul Agenției Naționale Antidoping. În acest sens, se menționează că, normele enunțate necesită a fi revizuite, în scopul edificării unei norme clare și exclusive or, se atestă o discrepantă normativă, care creează un conflict de norme.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului este introdus Capitolul IV Finanțarea activității Grupului permanent de lucru.
În temeiul art. 102 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, potrivit căruia hotărârile se adoptă pentru organizarea executării legilor, se propune expunerea clauzei de emiteră într-o nouă redacție, cu următorul cuprins: „În temeiul art. 2 din Legea 285/2018 pentru ratificarea Convenției Consiliului Europei privind manipularea în competițiile sportive, Guvernul Hotărăște:”	Se acceptă.

	Este necesară revizuirea capitolelor care includ câte un singur punct, deoarece nici capitolele și nici secțiunile nu pot fi formate doar dintr-un singur element structural	Se acceptă
	Exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire, de exemplu: „Agenția Națională Antidoping (în continuare - ANAD)”.	Se acceptă
	În scopul respectării exigențelor privind uniformizarea terminologică, se recomandă reformularea textului proiectului de hotărâre, astfel încât după textul „Guvernul Hotărăște:”, textul epigon va avea următorul cuprins: „1. Se instituie Platforma Națională pentru Integritate în Sport. 2. Se aprobă: 1) Componenta Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport, conform anexei nr. 1; 2) Regulamentul de activitate al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport, conform anexei nr. 2.”	Se acceptă
	La pct. 4, în cadrul menționării principiilor de activitate a Platformei Naționale pentru Integritate în Sport, se propune utilizarea subpunctelor, în calitate de elemente constitutive ale punctului.	Pct. 4 a fost exclus, fiind un singur punct în capitol.
	La pct. 10 subpct. 8), se recomandă excluderea textului „de exemplu”, deoarece acesta nu este specific terminologiei juridice și creează interpretări exhaustive.	Se acceptă În versiunea modificată a Regulamentului pct. 5.7.
	Se recomandă reformularea pct. 22, astfel încât subpunctele din cadrul acestuia să îmbrace forma unor puncte or, având în vedere complexitatea ideilor reglementate în cadrul subpunctelor, este judicioasă divizarea acestora în puncte distincte	Se acceptă În versiunea modificată a Regulamentului pct. 11-21.
	Se sugerează excluderea subpct. 5) din pct. 30, întrucât acesta creează un vid legislativ	Se acceptă În versiunea modificată a Regulamentului pct. 28.
	Supletiv, se atrage atenția asupra necesității respectării exigențelor de tehnică legislativă statuate în Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative or, în conținutul proiectului supus avizării, au fost depistate inclusiv greșeli ortografice și de punctuație.	Se acceptă.
Cancelaria de Stat (Nr. 30-69-289 din 11.01.2024)	La proiectul hotărârii	
	Potrivit art. 44 alin. (1) și (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în clauza de adoptare urmează să se facă referire la actul normativ de nivel superior în temeiul căruia se adoptă hotărârea de Guvern, fiind indicat doar temeiul juridic concret pentru emiterea actului normativ. Remarcăm că, art. 13 din Convenția Consiliului Europei privind manipularea în competițiile sportive, întocmită la Magglingen/Macolin la 18 septembrie 2014, ratificată prin Legea nr. 285/2018, prevede că „fiecare parte va	Se acceptă

	<p>identifica o platformă națională care va comunica manipularea competițiilor sportive”. Astfel, Convenția nu stabilește actul normativ/administrativ prin care se va institui Platforma Națională pentru Integritate în Sport. În aceeași ordine de idei, menționăm că potrivit art. 8 lit. d) din Legea nr. 24/2023 pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport, unul din obiectivele Agenției Naționale Antidoping rezidă în promovarea politicii de stat în domeniul prevenirii și combaterii fenomenului de dopaj, al combaterii manipulării competițiilor sportive, precum și în domeniul protecției integrității sportului și sănătății persoanelor care practică activitatea fizică. De asemenea, atragem atenția că referințele la actele normative se vor expune ținând cont de prevederile art. 42 alin. (5) și art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Astfel, la indicarea datei de adoptare a actului normativ se indică numărul de ordine, ca element de identificare, la care se adaugă anul în care a fost adoptat, aprobat, emis acesta fiind despărțite de o bară. Totodată, se indică sursa de publicare: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, anul publicării, numărul Monitorului, numărul articolului.</p>	
La anexa nr. 1		
	<p>Se recomandă revizuirea denumirii, or potrivit pct. 1 al proiectului de hotărâre se instituie Platforma pentru Integritate în Sport și se aprobă componența acesteia, iar conform anexei nr. 1 se aprobă componența Grupului permanent de lucru al Platformei. Respectiv, se atestă o neconcordanță a pct. 1 din proiectul de hotărâre cu anexa nr. 1. Totodată, în denumire, după cuvântul „Componența” se va completa cu cuvântul „instituțională”</p>	Se acceptă
	<p>De asemenea, cu referire la includerea în componența Grupului permanent de lucru a organizatorului jocurilor de noroc deținător al monopolului de stat, remarcăm că potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 291/2016 cu privire la organizarea și desfășurarea jocurilor de noroc, gestionarea activității în domeniul jocurilor de noroc ce constituie monopol de stat este realizată prin intermediul Loteriei Naționale a Moldovei. Respectiv, se recomandă substituirea Organizatorului jocurilor de noroc deținător al monopolului de stat cu Loteria Națională a Moldovei.</p>	Se acceptă
La proiectul Regulamentului		
	<p>Se recomandă revizuirea structurii proiectului Regulamentului ținând cont de prevederile art. 53 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, cu numerotarea corectă a punctelor.</p>	Se acceptă

La pct. 1 cuvântul „procedura” se va substitui cu cuvântul „modul” și se vor exclude cuvintele „denumite”.	Se accepta
Pentru evitarea normelor incerte, pct. 2 va avea următorul cuprins: „PNIS coordonează activitățile de prevenire, depistare și combatere a manipulării naționale și/sau transnaționale în sport în scopul protejării sportului de activități ilegale și a promovării valorii eticii sportive”	Activitățile realizate de PNIS (pct. 3) au fost formulate conform prevederilor art. 13 al Convenției Macolin
La pct. 3 se va exclude textul „bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 180, of. 710-713”, acesta nefiind relevant.	Se accepta
De asemenea, se recomandă modificarea titlului Capitolului II ținând cont de reglementările pe care le cuprinde. Obiecție valabilă și pentru titlul Capitolului III.	Se acceptă. Structura capitolelor și denumirea acestora a fost modificată.
La pct. 8 subpct. 1) din proiectul Regulamentului se utilizează cuvântul decizii, iar la pct. 12 subpct. 5) – cuvântul hotărâri. În acest context, se recomandă unificarea terminologiei utilizate în textul proiectului.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 17, pct. 18, pct. 21, pct.30.5.
La pct. 8 subpct. 2) și subpct. 4) se face referire la obiectivele PNIS, cu toate acestea obiectivele PNIS nu se regăsesc în textul proiectului Regulamentului.	Se acceptă. Cuvântul obiectiv a fost exclus.
la pct. 8 subpct. 8) se recomandă substituirea cuvintelor „secretarului PNIS” cu cuvintele „Secretariatului PNIS”.	Se acceptă
La pct. 9 subpct. 3) se propune completarea cu textul „fapt confirmat prin informația Secretariatului PNIS”. Totodată, se propune înlocuirea cuvintelor „organizația membră”.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului Capitolul VI Drepturile, responsabilitățile și încetarea calității de membru al Grupului permanent de lucru
La pct. 9 subpct. 7) se face referire la Grupul de la Copenhaga, fiind utilizată abrevierea denumirii Grupului, iar la pct. 10 subpct. 5) abrevierea respectivă nu este utilizată. Prin urmare, textul proiectului Regulamentului se va revizui în vederea utilizării conforme a denumirii Grupului de la Copenhaga	Se acceptă. În text este folosit Grupul de la Copenhaga
La pct. 13 se stabilește că în lipsa președintelui, activitatea este condusă de vicepreședintele PNIS, dar în textul proiectului Regulamentului nu se regăsesc prevederi referitoare la alegerea/numirea vicepreședintelui.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului, pct. 7.
La pct. 15 subpct. 6) se recomandă completarea cu cuvântul „PNIS”	Se acceptă parțial. În versiunea modificată a Regulamentului, pct. 32.4, completat cu cuvintele ”Grupului permanent de lucru”
Pct. 15 subpct. 9) stabilește că secretariatul PNIS „elaborează raportul anual prevăzut la punctul 10 subpct. 10) din prezentul regulament”. În același timp pct. 10 subpct. 10) se referă la planul anual de acțiuni și nu la raportul anual.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului, pct. 32.6.

	<p>La capitolul VI. „Organizarea activității PNIS” se recomandă de a formula un punct separat în care să fie stabilit că, membrii PNIS se convoacă în ședințe ordinare și extraordinare. Ulterior, se va expune procedura de convocare și desfășurare a fiecărui tip de ședințe.</p> <p>În acest sens, se vor revizui punctele 17-22 și se va asigura consecvența logică a reglementărilor expuse în capitolul menționat. În aceeași ordine de idei, se vor revedea normele referitoare la caracterul deliberativ al ședințelor (ordinare și extraordinare) și adoptarea hotărârilor în cadrul ședințelor respective.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului, pct. 11- 14.</p>
	<p>De asemenea, reglementările referitoare la grupurile de lucru sectoriale permanente/temporare urmează a fi grupate în puncte formulate clar și logic, fiind revizuite punctele 16, 25-27.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului, pct. 25 și pct. 26.</p>
	<p>Referitor la normele privind conflictul de interese, se recomandă să se țină cont de noțiunile definite în Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale. În acest sens, se va revizui pct. 28 din proiectul Regulamentului, inclusiv în vederea asigurării concordanței textului.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului Capitolul VI Soluționarea conflictelor de interese</p>
	<p>Pct. 29 se va separa în 2 puncte distincte.</p>	<p>Se accepta În versiunea modificată a Regulamentului pct. 48 și pct. 49.</p>
	<p>Cu privire la costurile aferente activității PNIS (Costuri operaționale) considerăm oportun de a indica suma remunerării sau, cel puțin, cum va fi stabilită/calculată această sumă pentru fiecare ședință (ordinară/extraordinară) și subiectul care va aproba costurile operaționale aferente activității PNIS.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului, pct. 28.1.</p>
	<p>Aceeași ordine de idei, cu referire la pct. 30 subpct. 6) privind cheltuielile de călătorie legate de participarea membrilor PNIS la ședințele Comitetului de Monitorizare a Convenției Macolin, la ședințele anuale ale Grupului de la Copenhaga, precum și la activitățile ce țin de cooperarea cu platformele naționale ale altor state, cheltuieli care urmează a fi suportate de către instituția din care face parte membrul PNIS, remarcăm că în Nota informativă la proiectul de hotărâre, la compartimentul Fundamentarea economico-financiară se menționează că cheltuielile aferente activității PNIS se estimează la circa 400 000 lei anual și vor fi asigurate din contul și în limitele alocațiilor prevăzute în bugetul Agenției Naționale Antidoping. Respectiv, nu este clar dacă în bugetul instituțiilor din care face parte membru PNIS sunt prevăzute mijloace financiare în scopul menționat la pct. 30 din proiectul Regulamentului</p>	<p>Se acceptă parțial. Conform angajamentelor în cadrul Convenției Macolin, Guvernul Republicii Moldova trebuie să aloce resursele financiare necesare pentru îndeplinirea obligațiilor stabilite în Convenție. Astfel, fiecare instituție membru va planifica în bugetul sau resurse financiare pentru a participa la evenimentele de raportare și monitorizare a implementării Convenției.</p>

	<p>La Capitolul XI, pct. 15 se propune substituirea cuvintelor „nu depășește minimul necesar” cu textul „se va realiza în conformitate cu Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal”.</p> <p>La același punct, opinăm că nu este clar ce presupune autorizarea instituției în cazul transmiterii către exterior a informației transmise în cadrul PNIS, cum se realizează această autorizare și dacă instituția deținătoare de informație este în drept de a furniza informația respectivă membrilor PNIS și, cu atât mai mult, în exterior. De asemenea, noțiunea de exterior este prea generală, fapt ce implică riscul ca informația confidențială transmisă în cadrul PNIS să fie difuzată altor persoane.</p> <p>În contextul reglementărilor referitoare la protecția datelor cu caracter personal, considerăm judicioasă transmiterea proiectului pentru avizare Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, precum și tuturor entităților care formează componența Platformei.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului, pct. 44</p>
<p>Ministerul Justiției (Nr. 04/1-435 din 12.01.2024)</p>	<p>La proiectul hotărârii</p> <p>Referitor la temeiul legal de adoptare a actelor normative, remarcăm, că în conformitate cu art. 102 din Constituția Republicii Moldova, art. 37 din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern și art. 14 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, hotărârile Guvernului se adoptă pentru exercitarea atribuțiilor Guvernului și pentru organizarea executării legilor. La indicarea temeiului juridic se face referință la norma juridică concretă care stabilește competența autorității emitente să adopte/aprobe actul normativ respectiv. În context, considerăm necesar a se identifica norma juridică concretă din actul normativ național care stabilește competența Guvernului de a institui Platforma Națională pentru Integritate în Sport și aprobarea regulamentului de activitate a acesteia.</p> <p>Subsecvent, referința la legea prevăzută în clauza de adoptare se va expune ținând cont de prevederile art. 42 alin. (5) și art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, astfel încât la indicarea datei de adoptare a actului normativ se indică numărul de ordine, ca element de identificare, la care se adaugă anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de semnul grafic „/”, conform următorului exemplu: „Legea nr. 285/2018” (observație valabilă în tot textul proiectului.) Totodată, în referința la legea citată se va indica sursa publicării acesteia.</p> <p>Potrivit pct. 1 din proiectul hotărârii, se instituie Platforma Națională de Integritate în Sport. În continuare, în conformitate cu pct. 2 din anexa nr. 2 la proiect, Platforma Națională de Integritate în Sport este un organ de coordonare a activităților de prevenire, depistare și combatere a manipulării</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 3. Indică activitățile PNIS, stabilite</p>

<p>naționale și/sau transnaționale în sport (în continuare – organul de coordonare), cu scopul de a proteja sportul de activitățile criminale și de a promova valorile eticii sportive. Respectiv, este necesar a se face distincție între crearea unui organ de coordonare și instituirea unei platforme informaționale. Or, un organ de coordonare nu poate fi numit platformă națională.</p> <p>De regulă, platforma se referă la sistemul informațional destinat asigurării schimbului de date între sistemele informaționale deținute de participanții la schimbul de date și trebuie să corespundă cerințelor Legii nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate și Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. Potrivit art. 76 al Legii nr. 467/2003, documentarea sistemelor și resurselor informaționale de stat este obligatorie. Documentele sistemelor și resurselor informaționale de stat sunt: conceptul sistemului informațional, caietul de sarcini al sistemului informațional și regulamentul resursei informaționale. Documentele sistemelor informaționale de stat sunt elaborate în conformitate cu cadrul normativ metodologic privind crearea, administrarea, mentenanța, dezvoltarea și scoaterea din exploatare a sistemelor informaționale de stat, aprobat de către Guvern.</p>	<p>conform art. 13 al Convenției Macolin.</p> <p>Totodată, precizăm că termenul "platformă" nu se referă exclusiv la un sistem digital sau informațional. În cadrul acestui proiect, PNIS este definit reieșind din prevederile Convenției Macolin.</p>
<p>În paralel, cu referire la capitolul XI din anexa nr. 2, care prevede schimbul de date și securitatea comunicării, normele acestui capitol de asemenea, necesită a fi revizuite prin prisma Legii nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate. Or, întru asigurarea schimbului de date este necesară crearea platformei de interoperabilitate. Potrivit art. 6 din legea citată, atribuțiile și responsabilitățile participanților la schimbul de date, modul și procedura de conectare, de refuz de conectare, de utilizare și de suspendare a utilizării platformei de interoperabilitate, precum și modul de deconectare de la platformă, procedura de monitorizare și control al utilizării platformei de interoperabilitate sunt stabilite de către Guvern</p>	<p>Nu se acceptă. În cadrul acestui proiect, activitatea PNIS, inclusiv cea de schimb de date, este definit reieșind din prevederile Convenției Macolin.</p>
<p>În altă ordine de idei, nu este clar statutul juridic al organului de coordonare și forma juridică de organizare. De asemenea, forma de organizare se va revedea, ținând cont și de dispozițiile anexei nr. 1, prin care se aprobă componența grupului permanent de lucru al Platformei Naționale de Integritate. În acest sens, nu este clară distincția dintre grupul permanent de lucru și organul de coordonare. Or, în cazul în care organul de coordonare este tot același grup de lucru specificat în anexa nr. 1, în proiect se va indica nemijlocit acest fapt, iar în textul anexei nr. 2 se va opera cu referința la acest</p>	<p>Se acceptă. A fost introdusă funcția de coordonare, realizată de Grupul permanent de lucru (pct. 5) și exclusă calitatea de organ de conducere.</p>

grup de lucru în loc de referința la „membrii PNIS” sau în unele cazuri la referința la „PNIS” (a se vedea, ex., pct. 5)	
La pct. 1, considerăm oportun ca dispozițiile ce prevăd aprobarea de către Guvern a componentei Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale de Integritate în Sport să fie prevăzute la pct. 2, întru expunerea în ordine logică a ideilor.	Se acceptă.
Totodată, denumirea anexei se va stabili concret. Potrivit art. 49 alin. (3) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, anexa trebuie să aibă un temei-cadru în textul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere. În parafele de aprobare a anexelor, textul „nr. ___ din ___” se va substitui cu textul „nr. ___/2024”, în vederea respectării normelor tehnicii legislative și uzanțelor de redactare a actelor normative.	Se acceptă
La anexa nr. 1.	
denumirea anexei se propune a fi reformulată după cum urmează: „Componenta instituțională a Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale de Integritate;	Se acceptă
Cu referire la includerea în componența Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale de Integritate a organizatorului jocurilor de noroc deținător al monopolului de stat, se va face referire concretă la Societatea pe Acțiuni „Loteria Națională a Moldovei”. Totodată, nota informativă la proiect nu conține argumente care să justifice includerea în această componență anume a acestui organizator al jocurilor de noroc. Prin urmare, nota informativă urmează a fi revăzută.	Se acceptă parțial. Textul Convenției presupune includerea operatorilor jocurilor de noroc în platforma națională, reieșind din faptul că în RM există doar un singur operator, justificarea includerii acestuia pare lipsita de relevanta.
La anexa nr. 2 (Regulamentul de activitate al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport):	
Având în vedere obiectul de reglementare a Regulamentului, prevăzut în pct. 1, denumirea acestuia necesită a fi reformulată.	Se acceptă.
Totodată, atragem atenția că nu este clar dacă prin anexa nr. 2 se aprobă Regulamentul privind modul de funcționare a Platformei Naționale pentru Integritate în Sport, prin care se va comunica manipularea competițiilor sportive, în conformitate cu art. 13 al Convenției Consiliului Europei privind manipularea în competițiile sportive, sau se aprobă Regulamentul privind modul de organizare și funcționare a grupului permanent de lucru al Platformei Naționale de Integritate în Sport. Or, reieșind din dispozițiile Regulamentului, în mare parte se specifică despre modul de organizare și funcționare a grupului de lucru.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului Capitolul II Funcțiile Grupului permanent de lucru

	La pct. 1, cuvintele „Prezentul Regulament” se vor substitui cu denumirea completă a regulamentului, urmată de textul „(în continuare - Regulament)”.	Se acceptă.
	Potrivit pct. 2, Platforma Națională pentru Integritate în Sport „este un organ de coordonare a activităților de prevenire, depistare și combatere a manipulării naționale și/sau transnaționale în sport, cu scopul de a proteja sportul de activitățile criminale de și a promova valorile eticii sportive”. Redacția propusă urmează a fi revăzută, or formularea „manipulării naționale și/sau transnaționale în sport” este defectuoasă, nefiind clar la ce se face referire. Mai mult, atragem atenția că, atât Convenția Consiliului Europei privind manipularea în competițiile sportive, cât și Legea nr. 24/2023 pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport, nu utilizează o asemenea terminologie, ci se operează cu termenul „manipularea competițiilor sportive”	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 3.
	În altă ordine de idei, cu referire la aria de competență a PNIS, menționăm că la nivel național atribuția de a combate manipularea competițiilor sportive este acordată Agenției Naționale Antidoping, în conformitate cu art. 8 lit. d) al legii sus citate. Respectiv, atât pct. 2, cât și pct. 10 sbp. 1), urmează a fi revăzute.	Se acceptă parțial. Art. 8. al Legii 24/2023 la lit. d) prevede că unul din obiectivele Agenției este promovarea politicii de stat în domeniul (...), al combaterii manipulării competițiilor sportive, Or competența și funcțiile nu sunt echivalente cu obiective. În plus, combaterea manipulării sportive nu este echivalentă cu promovarea politicii de stat în domeniul combaterii manipulării sportive Totodată, în conformitate cu art.13 pct. 1 lit. b) din Convenție, PN ”va coordona combaterea manipulării competițiilor sportive”
	Cu referire la capitolele II, IV, VII, VIII și IX, atragem atenția că un capitol nu poate fi compus doar dintr-un singur punct	Se acceptă. A fost modificata structura regulamentului.
	La pct. 4: - se va ține cont că nu toate dispozițiile acestui punct pot fi ridicate la nivel de principiu (a se vedea în special ultimul alineat);	Se acceptă de principiu. Capitolul II a fost exclus, deoarece conține doar un singur pct.
	- se va revedea principiul neangajării politice, deoarece nu este clară care este semnificația acestuia. Conex, se va revedea obligația membrului PNIS prevăzută la pct. 8 sbp. 5), „de a se abține de la orice activitate politică,	

<p>menționând sau utilizând apartenența sau calitatea de membru al PNIS”, deoarece este ambiguă;</p> <p>- diviziunile necesită a fi numerotate prin subpuncte, în corespundere cu art. 52 alin. (3) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative</p>	
<p>Denumirea capitolului III nu este corelată cu obiectul de reglementare prevăzut în acest capitol.</p> <p>Menționăm că în cuprinsul capitolului nu se regăsesc reglementări privind componența organului de coordonare, precum și modul de desemnare al acestora, ci drepturile, obligațiile și pierderea calității de membru. Totodată, cu referire la componența PNIS, nu este clar care sunt membrii acestui organ și cine va aproba componența nominală a PNIS.</p>	<p>Se acceptă. Modificată structura și denumirea capitolului.</p>
<p>Dispozițiile pct. 6 se recomandă a fi incluse în capitolul VI</p>	<p>Se acceptă În versiunea modificată a Regulamentului Capitolul III Organizarea activității Grupului permanent de lucru</p>
<p>Pct. 7, prevede că în scopul executării atribuțiilor sale, membrii PNIS au unele drepturi. În context, atenționăm că în proiect nu sunt stabilite atribuțiile membrilor PNIS.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului Capitolul VI Drepturile, responsabilitățile și încetarea calității de membru al Grupului permanent de lucru</p>
<p>De asemenea, cu referire la pct. 8 sbp. 2), care prevede obligația membrului de a contribui la realizarea obiectivelor PNIS, menționăm că proiectul nu stabilește care sunt aceste obiective.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 34.</p>
<p>- în sbp. 1), cuvântul „deciziilor” se va revedea, ținând cont că potrivit pct. 12 sbp. 5) și pct. 22 sbp. 10), PNIS adoptă hotărâri, care sunt semnate de președinte.</p> <p>Totodată, potrivit pct. 19, PNIS formulează recomandări și propuneri. Respectiv, nu există o coerență și concordanță între dispozițiile normative cu referire la actele adoptate de PNIS, fapt ce face actul să fie neclar și imprevizibil. Menționăm că orice act normativ trebuie să respecte principiile și normele constituționale, precum și exigențele de tehnică legislativă, menite să asigure claritatea, previzibilitatea, predictibilitatea și accesibilitatea actului. Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate - norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 17, pct. 18, pct. 21, pct.30.5.</p>

<p>o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art. 23 din Constituție (Hotărârea Curții Constituționale nr. 26/2010, §10).</p>	
<p>în sbp. 8), obligația membrului de a fi receptiv la solicitările președintelui, membrilor și secretarului PNIS nu se consideră necesar a fi inserată în textul actului normativ, ținând cont de faptul că aceasta nu vizează în mod nemijlocit caracterul imperativ al normei, ci mai mult conduita membrului PNIS</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>La pct. 9: - în mod special la sbp. 3), se va face referire la reprezentantul organizației membre a PNIS și nu la organizația-membră nemijlocit</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 35.3</p>
<p>- se va determina cum se va completa componența PNIS, în cazul retragerii sau excluderii unui membru din PNIS, în situațiile prevăzute la sbp. 1), 3) și 4).</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 35.1 și pct. 10.</p>
<p>La pct. 10: - cu referire la sbp. 3), nu este clară semnificația termenului „pariuri atipice”, or în legislația națională nu se operează cu un asemenea termen;</p>	<p>Includerea acestui termen este esențială pentru activitatea PNIS. Convenției Macolin conține acest termen și CoE recomandă includerea acestei noțiuni în legislația națională, fapt ce s-a făcut pentru proiectul Legii Educației fizice și a Sportului: Pariuri sportive” semnifică orice pariere pe o miză cu valoare monetară în așteptarea unui premiu bănesc, condiționat de un eveniment viitor și incert legat de o competiție sportivă. În special: a. ”pariuri sportive ilegale” semnifică orice pariu sportiv al cărei tip sau operator nu este autorizat conform legii aplicabile în jurisdicția în care se află consumatorul; b. „pariuri sportive neregulate/atipice” semnifică orice activitate de pariuri sportive incompatibilă cu modelele obișnuite</p>

	<p>sau anticipate ale pieței în cauză sau legate de pariurile pe o competiție sportivă al cărei parcurs prezintă caracteristici neobișnuite;</p> <p>c. „pariuri sportive suspecte” semnifică orice activitate de pariuri sportive care, conform unor dovezi bine întemeiate și consecvente, pare a fi legată de manipularea competiției sportive pentru care sunt oferite/la care se referă.</p>
<p>- dispozițiile sbp. 4) dublează în parte dispozițiile sbp. 2), dublajul normativ fiind inadmisibil. Totodată, cuvintele „în vigoare” se vor exclude, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment;</p>	<p>Se acceptă parțial. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 3.</p>
<p>- la sbp. 5), se va determina exact la ce „Grup de la Copenhaga” se face referire (observație valabilă și pentru pct. 12 sbp. 7));</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 6.</p>
<p>- cu referire la sbp. 6), norma este expusă mult prea extensiv și nu se rezumă numai la aspectul privind analiza cazurilor de corupție în competițiile sportive. Mai mult, se va reține că potrivit art. 54 alin. (1) lit. b) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, într-o frază se exprimă doar o singură idee;</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 5.5.</p>
<p>- la sbp. 8) și 9), cuvântul „actorii” urmează a fi substituit cu determinarea concretă a persoanelor/entităților (sau indicarea ariei de competență a acestora) la care se face referire. Menționăm că utilizarea cuvântului „actori”, în textul actului normativ respectiv este inadecvată;</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 5.8, se propune înlocuirea cuvântului cu sintagma persoanele și entitățile implicate</p>
<p>- la sbp. 10) se va determina exact la ce plan anual de acțiuni se face referire (observație valabilă și pentru pct. 12 sbp. 2))</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 5.9</p>
<p>La pct. 12 și 13, deși în pct. 5 este indicat că PNIS își desfășoară activitatea sub președinția Agenției Naționale Antidoping (ANAD), cu co-prezidarea Ministerului Educației și Cercetării, în proiect nu se specifică de către cine vor fi exercitate nemijlocit aceste funcții (ex. directorul general al Agenției Naționale Antidoping).</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 7 și pct. 8.</p>
<p>La pct. 12 sbp. 6), cuvântul „altor” se va exclude, ca fiind inutil.</p>	<p>Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 30.6.</p>

Subsecvent, se va determina domeniul ariei de competență a organizațiilor naționale și internaționale reprezentanți ai cărora vor fi invitați la ședințele PNIS	
La pct. 15: - atribuția secretariatului PNIS prevăzută în sbp. 1), de a convoca și modera ședințele PNIS urmează a fi revăzută prin prisma pct. 12 sbp. 4), care prevede asemenea competență președintelui PNIS	Se acceptă. Exclus.
- dispoziția sbp. 2) se va exclude, deoarece dublează dispoziția sbp. 3);	Se acceptă.
- cu referire la sbp. 7), nu este clar cine trebuie să implementeze recomandările PNIS. Totodată, remarcăm faptul că, potrivit pct. 19, PNIS aprobă recomandări și propuneri	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 18.
- referitor la reprezentarea PNIS în relațiile internaționale, se consideră că atribuția dată îi poate reveni Agenției Naționale Antidoping în contextul funcției deținerii președinției PNIS și nu a asigurării secretariatului PNIS	Se acceptă.
cu referire la sbp. 9), referința la pct. 10 sbp. 10) urmează a fi revăzută, deoarece în punctul citat se specifică despre planul anual de acțiuni și nu despre raportul anual.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 32.6
Cu referire al pct. 16, dispozițiile acestuia se vor comasa la dispozițiile pct. 25, utilizându-se o terminologie unică în tot textul proiectului referitor la grupurile de lucru sectoriale și ad-hoc.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 11 – 14.
La pct. 17 și 18, precum și în alte puncte din proiect, referința la secretariat se propune a fi substituită cu referința la secretarul PNIS. Totodată, se va determina cine va desemna persoana care va exercita funcția de secretar al PNIS.	Nu se acceptă. Termenul de Secretariat este mai obiectiv decât termenul de Secretar. Secretariatul este o structură organizatorică care îndeplinește anumite sarcini. Funcția de Secretar este percepută ca fiind mai subiectivă, deoarece depinde de calitățile și competențele persoanei care ocupă această funcție.
La pct. 19, se va analiza situația în care recomandările formulate nu pot fi aprobate prin consens. În altă ordine de idei, cu referire la procedura de aprobare a actelor PNIS, menționăm că, conform normei examinate, recomandările și propunerile sunt aprobate prin consens, iar potrivit pct. 22 sbp. 10), hotărârile sunt adoptate cu majoritatea de voturi ale membrilor prezenți ai PNIS. În context, reiterăm că nu există o claritate referitor la actele emise de PNIS și procedura de adoptare a acestora. Mai mult, nu este clar care este scopul/ finalitatea acestora, or, lipsește legătura cauza-efect a acestor acte	Se acceptă parțial. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 16 – 18.

La pct. 20, se va revedea referința la „concluzii”, având în vedere că potrivit pct. 19, PNIS formulează recomandări și propuneri.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 19.
La pct. 21, după cuvintele „pagina web” se va completa cu cuvântul „oficială”.	Se accepta parțial. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 19
La pct. 22: - dispozițiile prevăzute în subpuncte necesită a fi expuse în puncte separate (observație valabilă și pentru diviziunile pct. 28);	Se accepta parțial. În versiunea modificată a Regulamentului Capitolul III Organizarea activității Grupului permanent de lucru și Capitolul VII Soluționarea conflictelor de interese
cu referire la sbp. 1), care prevede că ședințele se convoacă, de regulă, trimestrial, considerăm opun a fi prevăzut că PNIS, se poate convoca atât în ședințe ordinare, cât și în ședințe extraordinare (a se vedea sbp. 8));	Se accepta. În versiunea modificată a Regulamentului pct.11.
din sbp. 2), cuvintele „de regulă” se propun a fi excluse, ținând cont de dispozițiile pct. 3, în care este prevăzut sediul PNIS;	Se accepta. În versiunea modificată a Regulamentului pct.12.
- norma prevăzută la sbp. 4) necesită a fi comasată la dispoziția prevăzută la pct. 17, în vederea evitării dublajului normativ. Observația este valabilă și pentru sbp. 9), care necesită a fi comasat cu pct. 20;	Se accepta. În versiunea modificată a Regulamentului pct.14 și pct. 19.
în sbp. 5), cuvântul „petrecerii” se va substitui cu cuvântul „desfășurării”;	Se accepta. În versiunea modificată a Regulamentului pct.20.
- în sbp. 10), cuvântul „Naționale” se va exclude, ca fiind inutil. Este inutil și textul „ , cu condiția participării la ședință a cel puțin 2/3 din membrii acestuia”, deoarece aspectul deliberativ al ședințelor este prevăzut în pct. 22 sbp. 3).	Se accepta. În versiunea modificată a Regulamentului pct.17.
La pct. 24: - abrevierea „MEC” se va conforma art. 54 alin. (1) lit. i) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care prevede că exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire;	Se accepta. În versiunea modificată a Regulamentului pct.7.
- referitor la sbp. 2), se va stabili obiectul de reglementare al tipologiilor specifice la care se face referire.	Se accepta. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 23.2.
La pct. 25, textul „ , precum și alte grupuri de lucru care vor îndeplini atribuțiile definite în prezentul Regulament” se propune a fi exclus. Or, referința la alte grupuri de lucru, se încadrează în referința la grupurile de lucru temporare (ad-hoc).	Se acceptă.
La pct. 26, cu referire la componența grupurilor de lucru tematice (sectoriale): - nu este clar dacă în cadrul unui grup de lucru tematic se includ	Se acceptă parțial. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 25.

toți membrii PNIS; - cu referire la experții naționali din ministere atragem atenția că, în cadrul ministerelor activează persoane cu funcție de demnitate publică, funcționari publici și personal contractual; - cuvintele „organizații publice” se propun a fi substituite cu cuvintele „entități publice”	Precizăm că ”În selecția membrilor grupurilor de lucru tematice se va ține cont de domeniul de expertiză, cunoștințele și abilitățile relevante pentru fiecare domeniu abordat”.
La pct. 27: - cuvintele „în dependență de domeniul de expertiză” se vor detalia, deoarece nu este clar la ce se face referire;	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 26.
cuvintele „organizațiile neguvernamentale” se vor substitui cu cuvintele „organizațiile necomerciale”, în corespundere cu terminologia utilizată în Legea nr. 86/2020 cu privire la organizațiile necomerciale;	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 26.3 și 26.7
- în sbp. 3), se va indica domeniul de colaborare;	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 26.7.
- în sbp. 7), cu referire la emiterea de alerte, nu este clar sub ce formă vor fi emise aceste alerte, ce caracter vor purta (ex., caracter de avertizare, recomandare, obligatorii, ș.a.) și căror subiecți vor fi prezentate acestea.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 26.6.
La pct. 28: - dispoziția sbp. 1), în special textul „care sunt direcționate împotriva intereselor PNIS”, se va revedea, ținând cont că, sub aspect comparativ, conflictul de interese, potrivit art. 2 al Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, este situația în care subiectul declarării are un interes personal ce influențează, sau ar putea influența exercitarea imparțială și obiectivă a obligațiilor și responsabilităților ce îi revin potrivit legii.	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului Capitolul VII Soluționarea conflictelor de interese
- la sbp. 2), în special sintagma „persoană cu conflict de interese” se va reformula, în vederea operării cu terminologia adecvată, utilizată în alte acte normative	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 37.2. și 37.3.
Denumirea capitolului VIII urmează a fi reformulată, deoarece norma prevăzută la pct. 29 nu se rezumă doar la raportul anual de activitate al PNIS, ci și la rapoartele periodice necesar a fi prezentate Guvernului și informațiile ce pot fi solicitate de autoritățile administrației publice centrale privind gradul de implementare a prevederilor legale naționale și internaționale cu privire la prevenirea și combaterea manipulării în competițiile sportive	Se acceptă. Se propune Capitolul IX. Raportare și transparență.
La pct. 30, ce vizează cheltuielile generate de activitatea PNIS: - dispozițiile din al doilea alineat, inclusiv diviziunile acestuia necesită a fi redactate într-un punct distinct;	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 28.
- cu referire la remunerarea membrilor PNIS suportate de Agenția Națională Antidoping, atragem atenția că, de regulă, activitatea membrilor în cadrul	Se acceptă. În versiunea modificată a Regulamentului pct. 28.1.

	<p>grupurilor de lucru nu este remunerată. Potrivit Legii salarizării nr. 847/2002 (a se vedea art. 24), doar membrilor consiliilor de administrație și ai comisiilor de cenzori ale întreprinderilor de stat, municipale, ale societăților pe acțiuni cu capital integral sau majoritar de stat, precum și membrilor comitetelor de audit ale entităților de interes public li se stabilesc indemnizații lunare în mărime de până la un salariu minim, determinat în condițiile Legii nr. 1432/2000 privind modul de stabilire și reexaminare a salariului minim;</p>	
	<p>- sbp. 5) este lipsit de conținut; - dispozițiile sbp. 6) nu sunt în concordanță cu dispoziția introductivă a pct. 30, care prevede că cheltuielile generate de activitatea PNIS vor fi suportate de ANAD, respectiv, ambele dispoziții urmează a fi revăzute.</p>	<p>Nu se acceptă. Conform reglementărilor actuale, ANAD nu poate acoperi cheltuielile pentru participarea angajaților altor entități la evenimente în afara țării din banii ANAD</p>
	<p>La definitivarea proiectului: - numerotarea dispozițiilor Regulamentului examinat se va revedea, întrucât pct. 11 a fost omis, iar însemnarea dispozițiilor cu pct. 14-17 a fost realizată în mod repetat (a se vedea punctele din capitolul XI), nerespectându-se în același timp ordinea consecutivă a numerelor; - dispozițiile de conținut se vor sistematiza într-o succesiune logică, dispozițiile de drept material precedându-le pe cele de ordin procedural. Succesiunea logică se bazează pe o analiză juridică temeinică, pe stabilirea naturii instituțiilor și a relațiilor dintre acestea</p>	<p>Se acceptă.</p>
Reavizare		
<p>Ministerul Educației și Cercetării (Nr. 06/2-09/5301 din 15.08.2024)</p>	<p>Lipsa obiecțiilor și propunerilor.</p>	<p>Se ia act</p>
<p>Ministerul Afacerilor Interne (Nr. 22/3308 din 15.08.2024)</p>	<p>Având în vedere că au fost luate în considerare propunerile prezentate anterior prin avizul nr. 44/22-63 din 5 ianuarie 2024, se comunică despre susținerea conceptuală a proiectului fără identificarea unor obiecții sau propuneri de ajustare suplimentare.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Cancelaria de Stat (Nr. 30-69-9255 din 15.08.2024)</p>	<p>La proiectul regulamentului (anexa 2): La pct. 1, lipsesc virgulele necesare pentru a separa elementele enumerate. Se recomandă formularea textului după cum urmează: „Regulamentul privind organizarea și funcționarea Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport (în continuare -</p>	<p>Se acceptă.</p>

	Regulament) definește misiunea, funcțiile și atribuțiile, drepturile și responsabilitățile, precum și organizarea activității, finanțarea și modalitatea de raportare ale Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport (în continuare – Grupul permanent de lucru).”	
	La pct. 29, reiterăm poziția expusă în avizul Cancelariei de Stat nr. 30-69-289 din 11 ianuarie 2024 referitor la cheltuielile de călătorie legate de participarea membrilor PNIS (Platforma Națională de Integritate în Sport) la ședințele Comitetului de Monitorizare a Convenției Macolin, la ședințele anuale ale Grupului de la Copenhaga, precum și la activitățile ce țin de cooperarea cu platformele naționale ale altor state, cheltuieli care urmează a fi suportate de către instituția din care face parte membrul PNIS.	Se acceptă. Precizăm că, conform deciziei din cadrul ședinței interinstituționale din data de 03.10.2024, Capitolului VIII. Finanțarea activității Grupului permanent de lucru din proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport a fost exclus.
	<p>Remarcăm că în nota informativă la proiectul de hotărâre, la compartimentul Fundamentarea economico-financiară, se menționează că cheltuielile aferente activității PNIS se estimează după cum urmează: - anul 2025 suma de 764 712 de lei, - anul 2026 suma de 840 177 de lei, - anul 2027 suma de 920 673 de lei.</p> <p>Totodată, rămâne incert faptul dacă în bugetul instituțiilor din care face parte membrul PNIS sunt prevăzute mijloace financiare în scopul menționat la pct. 29 din proiectul Regulamentului, și anume referitor la cheltuielile de călătorie legate de participarea membrilor PNIS la ședințele anuale ale Grupului de la Copenhaga, precum și la activitățile ce țin de cooperarea cu platformele naționale ale altor state.</p> <p>Mai mult, nu este clar dacă autoritățile incluse în componența instituțională a Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale de Integritate în Sport (anexa nr. 1 a Regulamentului) au fost consultate în prealabil referitor la acceptul de a suporta astfel de cheltuieli.</p>	Se acceptă. Precizăm că, conform deciziei din cadrul ședinței interinstituționale din data de 03.10.2024, Capitolului VIII. Finanțarea activității Grupului permanent de lucru din proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport a fost exclus. Totodată, la data de 10.09.2024 a fost organizată ședința de lucru cu reprezentării instituțiilor-membre propuse pentru Grupul permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport în cadrul căreia au fost discutate aspectele privind activitatea în cadrul Platformei Naționale pentru Integritate în Sport.
	La pct. 37.1, recomandăm substituirea termenului „Președintele” cu „Președintelui” pentru a corecta cazul substantivului, astfel încât să se potrivească corect cu contextul gramatical al propoziției.	Se acceptă.

	<p>De asemenea, reiterăm poziția cu privire la capitolul VIII (Schimbul de date și securitatea comunicării) din anexa nr. 2. Acest capitol, care reglementează schimbul de date și securitatea comunicării, trebuie revizuit în conformitate cu Legea nr. 142/2018 privind schimbul de date și interoperabilitate. Astfel, pentru a asigura schimbul de date, este necesară crearea unei platforme de interoperabilitate. Conform articolului 6 din legea citată, atribuțiile și responsabilitățile participanților la schimbul de date, modul și procedura de conectare, refuzul de conectare, utilizarea și suspendarea utilizării platformei de interoperabilitate, precum și procedura de monitorizare și control al utilizării platformei sunt stabilite de Guvern.</p>	<p>Se acceptă. Pct. 41 în versiunea actualizată a Regulamentului a fost modificat cu actele normative propuse.</p> <p>Totodată, în cadrul acestui proiect, activitatea PNIS, inclusiv cea de schimb de date, este definită reieșind din angajamentele privind punerea în aplicare a prevederilor Convenției Macolin.</p>
	<p>La pct. 47, nota de fundamentare nu justifică necesitatea schimbului de informații cu entități precum Interpol și Europol. De asemenea, sunt utilizate abrevieri ale unor entități, contrar prevederilor art. 54, alin. (1), lit. i) din Legea nr. 100/2017, care stipulează că abrevierile denumirilor sau termenilor pot fi folosite numai după explicarea acestora în text, la prima utilizare (CIO, FIFA, UEFA, GLMS).</p>	<p>Se acceptă parțial. Acronimele sunt explicate.</p> <p>Totodată, precizăm că schimbul de date cu Interpol și Europol pe dimensiunea combaterii manipulării competițiilor sportive se va face reieșind din mandatul acestora, conform Constituției ICPO-INTERPOL, art. 2., alin (1) ”să asigure și să promoveze cea mai largă asistență reciprocă posibilă între toate autoritățile de poliție penală în limitele legilor existente în diferitele țări și în spiritul Declarației Universale a Drepturilor Omului”</p> <p>https://www.interpol.int/en/Who-we-are/Legal-framework/Legal-documents, inclusiv cel în domeniul sportului</p> <p>https://www.interpol.int/en/News-and-Events/News/2006/INTERPOL-and-World-Anti-Doping-Agency-team-up-to-fight-cheats și angajamentele Republicii Moldova în calitate de țară-membră a Interpol și Europol</p> <p>https://www.interpol.int/en/Who-we-are/Member-countries/Europe/MOLDOVA</p>

	<p>În plus, schimbul de informații între autoritățile de drept ale Republicii Moldova și Interpol/Europol se realizează prin intermediul Punctului Național de Contact (PNC) din cadrul subdiviziunii speciale a Ministerului Afacerilor Interne. Prin urmare, nu este clar cum va fi implementat punctul 47 din regulamentul de către Platforma Națională pentru Integritate în Sport</p>	<p>Prevederile stabilite la pct. 43 în versiunea ajustată a Regulamentului indică condițiile în care are loc schimbul de informații cu parteneri internaționali. La nivel național unul din membri PNIS este Ministerul Afacerilor Interne, care asigură schimbul de date cu Interpol/ Europol.</p>
<p>Ministerul Justiției (Nr. 04/1-7804 din 13.08.2024)</p>	<p>Cu referire la proiectul definitivat al hotărârii Guvernului cu privire la Platforma Națională pentru Integritate în Sport (număr unic 1166/ANAD/2023), se atestă că obiecțiile și propunerile Ministerului Justiției, expuse în raportul de expertiză juridică nr. 04/1-435 din 12 ianuarie 2024, în mare parte au fost luate în considerare la definitivarea acestuia.</p>	<p>Se ia act.</p>
	<p>Totodată, la forma actuală a proiectului menționăm următoarele observații.</p>	
	<p>La proiectul hotărârii</p>	
	<p>Referitor la numerotarea diviziunilor cuprinse în puncte, menționăm că, potrivit modificărilor recente operate inclusiv în art. 52 alin. (3) al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care au intrat în vigoare la 5 iulie 2024 (a se vedea Legea nr. 49/2024 pentru modificarea unor acte normative (procesul de elaborare și promovare a proiectelor actelor normative), acestea se numerotează prin adăugarea consecutivă a cifrelor arabe, până la gradul de detaliere necesar. Astfel, diviziunile pct. 2 din proiectul hotărârii însemnate prin sbp. 1) și 2) se vor numerota prin 2.1. și 2.2.</p>	<p>Se acceptă.</p>
	<p>La anexa nr. 1.</p>	
	<p>În denumirea anexei nr. 1, a doua utilizare a prepoziției „de” se va substitui cu prepoziția „pentru”, întru corelarea denumirii cu dispozițiile pct. 2 sbp. 1) din proiectul hotărârii.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>La anexa nr. 2 (Regulamentul de activitate al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport)</p>		
<p>Potrivit pct. 1 din proiectul hotărârii, se instituie Platforma Națională pentru Integritate în Sport, iar în anexa nr. 2 este prevăzut Regulamentul privind organizarea și funcționarea Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport.</p> <p>În context, remarcăm faptul că proiectul nu prevede ce reprezintă Platforma Națională de Integritate în Sport. De regulă, platforma se referă la sistemul informațional destinat asigurării schimbului de date între sistemele informaționale deținute de participanții la schimbul de date și trebuie să corespundă cerințelor Legii nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și</p>	<p>Se acceptă. Pct. 3 al Anexei nr. 2 al proiectului hotărârii Guvernului stabilește activitățile realizate de PNIS, conform art. 13. Convenției Macolin. Pct. 41 a fost modificat cu actele normative propuse. Totodată, în cadrul acestui proiect de hotărâre de Guvern, PNIS este definit</p>	

<p>interoperabilitate și Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. Potrivit art. 76 al Legii nr. 467/2003, documentarea sistemelor și resurselor informaționale de stat este obligatorie. Documentele sistemelor și resurselor informaționale de stat sunt: conceptul sistemului informațional, caietul de sarcini al sistemului informațional și regulamentul resursei informaționale. Documentele sistemelor informaționale de stat sunt elaborate în conformitate cu cadrul normativ metodologic privind crearea, administrarea, mentenanța, dezvoltarea și scoaterea din exploatare a sistemelor informaționale de stat, aprobat de către Guvern.</p> <p>În context, proiectul hotărârii se va analiza suplimentar prin prisma dispozițiilor citate mai sus. Suplimentar, recomandăm ca proiectul dat să fie consultat cu Agenția de Guvernare Electronică, inclusiv din acest punct de vedere.</p>	<p>reieșind din prevederile Convenției Macolin.</p>
<p>La pct. 1, cuvântul „definește” sugerăm a fi substituit cu cuvântul „stabilește”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>La pct. 1, cuvântul „definește” sugerăm a fi substituit cu cuvântul „stabilește”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>În pct. 2, textul „activitatea căruia este suportată de Agenția Națională Antidoping (în continuare –ANAD)” se propune a fi reformulat, ținând cont că activitatea nu poate fi asigurată doar de ANAD, ci și de celelalte instituții incluse în componența grupului de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport (a se vedea anexa nr. 1). De asemenea, se va revedea necesitatea textului criticat, luând în considerare că, în pct. 7 și 27, este prevăzut că grupul permanent de lucru își desfășoară activitatea sub președinția ANAD, cheltuielile privind desfășurarea activității acesteia fiind asigurate la fel de instituția citată.</p>	<p>Se acceptă. Cuvintele ”activitatea căruia este suportată de Agenția Națională Antidoping (în continuare – ANAD)” au fost excluse.</p>
<p>La pct. 3:</p>	
<p>- după textul „PNIS,” se propune a se completa cu textul „prin intermediul Grupului permanent de lucru,”;</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>- cuvintele „organizațiilor și autorităților relevante” și „autoritățile și organizațiile relevante” necesită a fi detaliate, în scopul asigurării clarității și previzibilității normei. Cuvintele „organizațiile și autoritățile competente”, „instituțiile abilitate” și „autoritățile vizate” utilizate în tot textul proiectului, de asemenea necesită a fi detaliate, pentru a se specifica semnificația acestora în sensul prezentului Regulament. În subsidiar, se va opta pentru utilizarea</p>	<p>Se acceptă. Modificat în ”instituții implicate în combaterea manipulării competițiilor sportive”.</p>

unei terminologii uniforme în tot textul proiectului, în vederea respectării normelor tehnicii legislative.	
La pct. 5:	
- în sbp. 5.1., cuvintele „coordonarea interdepartamentală” se vor revizui, întrucât este ambiguu la ce departamente se face referire, cu alte cuvinte, nu este clar care este semnificația cuvântului „interdepartamental” în contextul expus;	Se acceptă. Cuvântul ”interdepartamentală” a fost exclus.
- în sbp. 5.3., nu este clară semnificația termenului „pariuri atipice”, or în legislația națională nu se operează cu un asemenea termen. În contextul în care în legislația națională acest termen nu este definit, pot fi întâmpinate divergențe în aplicarea normei ce face referire la pariurile atipice. Ca alternativă, norma ar putea fi completată cu referința că pariurile atipice se referă la pariurile, altele decât cele cuprinse în definiția termenului „pariu pentru competițiile/evenimentele sportive”, prevăzută în art. 2 al Legii nr. 291/2016 cu privire la organizarea și desfășurarea jocurilor de noroc;	Se acceptă. Modificat cu completarea definiției termenului pariuri.
- în sbp. 5.7., după cuvintele „de informare” se va completa cu cuvintele „în domeniul combaterii manipulării în sport”, iar în sbp. 5.8., după cuvintele „entitățile membre” se recomandă a fi prevăzute cuvintele „ale Grupului permanent de lucru”.	Se acceptă.
În scopul evitării dublajului normativ, din pct. 7 se va exclude textul „, funcția de vice-președinte este asigurată de Ministerul Educației și Cercetării (în continuare - MEC)”, iar în pct. 8, abrevierea „MEC” se va substitui cu textul „Ministerului Educației și Cercetării (în continuare - MEC)”.	Se acceptă.
În pct. 9, abrevierea „PNIS” considerăm necesar a fi substituită cu cuvintele „Grupului permanent de lucru”.	Se acceptă.
Cu referire la pct. 10, având în vedere că întreaga activitate a grupului permanent de lucru se desfășoară sub egida Agenției Naționale Antidoping, se consideră oportun ca componența nominală a Grupului permanent de lucru să fie aprobată de către directorul general al Agenției Naționale Antidoping, în componența nominală fiind incluși reprezentanți ai entităților prevăzute în anexa nr. 1 desemnați în acest sens.	Se acceptă.
La pct. 11, se va indica cine are competența de a convoca ședințele Grupului permanent de lucru.	Se acceptă. Pct. 11 a fost completat cu cuvintele ”la invitația Președintelui Grupului permanent de lucru”, iar pct. 12 și pct. 13 au fost schimbate cu locul.
La pct. 13, referitor la ședințele extraordinare nu este clar dacă acestea pot fi organizate la inițiativa motivată a unui singur membru al Comisiei sau	Se acceptă. Completat.

<p>totuși este necesară întrunirea unei majorități. De asemenea, se va analiza posibilitatea organizării ședinței extraordinare și la inițiativa președintelui Grupului permanent de lucru/directorului general al Agenției Naționale Antidoping.</p>	
<p>Referitor la pct. 18, care prevede că hotărârile grupului permanent de lucru sunt obligatorii pentru executare pentru autoritățile vizate, în prim plan nu este clar la ce autorități se face referire. În altă ordine de idei, având în vedere că, potrivit pct. 2, Grupul permanent de lucru este un organ <u>fără personalitate juridică</u>, se va analiza aspectul privind caracterul obligatoriu al hotărârilor acestui grup.</p>	<p>Se acceptă. Pct. 18 modificat în următoare redacție: ”Hotărârile Grupului permanent de lucru sunt cu caracter de recomandare pentru autoritățile cărora le sunt adresate.”</p>
<p>La pct. 25, cuvintele „și care nu fac parte din componența Grupului permanent de lucru” se propun a fi excluse, întrucât acestea sunt contradictorii primei părți a normei, în care este prevăzut că membri ai grupurilor de lucru tematice pot fi membrii Grupului permanent de lucru.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>Dispozițiile capitolului IV „Finanțarea activității Grupului permanent de lucru” recomandăm a fi expuse după capitolul VIII „Schimbul de date și securitatea comunicării”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>În pct. 27, cuvintele „și în cadrul” sugerăm a fi substituite cu cuvintele „inclusiv prin intermediul”.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>La pct. 28:</p>	
<p>- în sbp. 28.1, aspectul privind remunerarea membrilor Grupului permanent de lucru, considerăm necesar a fi prevăzut într-un punct distinct. Totodată, referința la anexa nr. 4 (Regulile privind desfășurarea muncii prin cumul a funcționarului public) la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, se va revedea inclusiv prin prisma art. 25 alin. (1) lit. c) al Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, în care este prevăzut că funcționarul public poate desfășura activități remunerate prin cumul doar pentru activitățile științifice, didactice, a practicii medicale, activitățile în cadrul proiectelor/programelor internaționale de cercetare și inovare, activitățile de creație, de participare în proiecte de dezvoltare finanțate integral din surse externe nerambursabile/rambursabile în cadrul unității bugetare în care este angajat, în condițiile stabilite la art. 20 din Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, activitățile de reprezentare a statului și a autorităților administrației publice locale în societățile economice, precum și cele de reprezentare în calitate de membru care nu</p>	<p>Se acceptă. Conform deciziei din cadrul ședinței interinstituționale din data de 03.10.2024, Capitolului VIII. Finanțarea activității Grupului permanent de lucru din proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport a fost exclus. Totodată, pct. 10 al Regulamentului a fost completat cu prevederea că, Activitatea membrilor Grupului permanent de lucru nu este remunerată.</p>

	<p>activează permanent în cadrul organelor colegiale ale autorităților publice autonome.</p> <p>În altă ordine de idei, anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 nu poate fi aplicabilă pentru toți membrii Grupului permanent de lucru, or nu toți membrii sunt funcționari publici (a se vedea entitățile prevăzute în anexa nr. 1 la proiect);</p>	
	- în sbp. 28.4, cuvintele „Platformei naționale” propunem a fi substituite cu textul „PNIS în combaterea manipulării competițiilor sportive”.	Se acceptă. Este substituit cu PNIS.
	La pct. 32, sbp. 32.6, textul „pct. 30.2.” se va substitui cu textul „pct. 30 subpct. 30.2” (observație valabilă pentru toate cazurile similare din proiect).	Se acceptă
	La pct. 33, dispoziția sbp. 33.4 se va exclude, întrucât aceasta nu vizează un drept ci o responsabilitate, astfel cum este prevăzut pct. 34 sbp. 34.6.	Se acceptă.
	În pct. 37 sbp. 37.1, din sintagma „anexei nr. 1” se va exclude textul „nr. 1”, or , ținând cont că regulamentul examinat conține doar o singură anexă aceasta nu necesită a fi numerotată.	Se acceptă.
	La pct. 41, menționăm că încetarea raporturilor de muncă sau de serviciu, ca urmare a nedeclarării conflictului de interese de către membrul grupului permanent de lucru nu constituie obiect de reglementare al regulamentului examinat.	Se acceptă.
Ministerul Finanțelor (Nr. 07/1-03/92/1327 din 20.08.2024)	De ordin general	
	În urma examinării prevederilor proiectului de hotărâre au fost identificate următoarele neconcordanțe: - cu toate că proiectul prevede un impact financiar asupra bugetului de stat, la prima etapa de avizare proiectul de hotărâre nu a fost remis Ministerului Finanțelor spre examinare;	Proiectul hotărârii Guvernului a fost transmis autorităților spre avizare prin scrisoarea Cancelariei de Stat Nr.18-69-13503 din 26 decembrie 2023.
	- prevederile ce țin de asigurarea activității Platformei Naționale pentru Integritate în Sport (în continuare – PNIS), precum și condițiile de remunerare a 13 membri ai PNIS din prezentul proiect urmează să se regăsească într-un act normativ superior, și anume în Legea pentru prevenirea și combaterea dopajului în sport nr.24/2023. În acest context, menționăm că, potrivit art.3 alin.(4) din Legea cu privire la actele normative nr.100/2017, actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care proiectul actului normativ întocmit în temeiul unui act normativ de nivel superior nu poate depăși limitele competenței instituite prin actul de nivel superior și nici nu poate contraveni scopului, principiilor și dispozițiilor acestuia.	Se acceptă. Conform deciziei din cadrul ședinței interinstituționale din data de 03.10.2024, Capitolului VIII. Finanțarea activității Grupului permanent de lucru din proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport a fost exclus. Totodată, pct. 10 al Regulamentului a fost completat cu prevederea că,

		Activitatea membrilor Grupului permanent de lucru nu este remunerată.
La proiectul de hotărâre		
„__ . Finanțarea activității Platformei Naționale pentru Integritate în Sport se va efectua din contul și în limita alocațiilor aprobate în bugetul Agenției Naționale Antidoping.”.		Se acceptă.
Suplimentar, se propune de a completa proiect cu prevederi care vor stabili data intrării în vigoare a actului normativ înaintat. Totodată, atenționăm că proiectul poate fi promovat doar după operarea modificărilor în Legea nr.24/2023.		Nu se acceptă. Precizăm, că angajamentul pentru combaterea manipulării competițiilor sportive <i>este deja stabilit</i> în Legea nr. 24/20023. Astfel, art. 8, lit. d) indică că unul din obiectivele ANAD este combaterea manipulării competițiilor sportive, iar art. 2 al legii menționate supra specifică ca, activitatea în domeniu este reglementată, inclusiv de Convenția Consiliului Europei privind manipularea în competițiile sportive, (ratificată prin Legea nr. 285/2018), art.13 al căreia indică angajamentul țării care a ratificat tratatul de a crea Platforma națională.
La proiectul Regulamentului		
<p>Potrivit prevederilor pct.28 subpct.28.1, membrii Grupului permanent de lucru PNIS beneficiază de remunerare pentru muncă prin cumul pentru fiecare ședință la care participă, care constituie 20% din salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul în curs. În același timp, potrivit Anexei nr.1 la proiectul de hotărâre, componența Grupului permanent de lucru PNIS se constituie din 10 membri funcționari publici din sectorul public și 3 membri din sectorul privat (2 membri din organizațiile necomerciale și 1 membru din partea societății pe acțiuni).</p> <p>Drept urmare, ținând cont de incompatibilitățile și restricțiile generale pentru funcția publică stipulate în art.25 din Legea nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, proiectul urmează a fi completat cu un punct nou, care va prevedea că activitatea funcționarilor publici desemnați în calitate de membri Grupului permanent de lucru PNIS nu va fi remunerată.</p>		Se acceptă. Conform deciziei din cadrul ședinței interinstituționale din data de 03.10.2024, Capitolului VIII. Finanțarea activității Grupului permanent de lucru din proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport a fost exclus. Totodată, pct. 10 al Regulamentului a fost completat cu prevederea că, Activitatea membrilor Grupului permanent de lucru nu este remunerată.

<p>Mai mult, atenționăm că membrii desemnați în Grupul de lucru permanent PNIS din partea sectorului privat nu cad sub prevederile Hotărârii Guvernului nr.201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului publică.</p> <p>În acest sens, redacția pct.28.1 se propune a fi revăzută în totalitate.</p> <p>Subsidiar, întru eficientizarea utilizării resurselor publice, propunem că remunerarea a 3 membri din sectorul privat să fie asigurată nemijlocit de organizația care îi desemnează.</p>	
<p>La Nota informativă</p>	
<p>Potrivit autorului, pentru remunerarea membrilor Grupului permanent de lucru PNIS sunt necesare mijloace financiare în volum de 764,7 mii lei pentru anul 2025, 840,2 mii lei pentru anul 2026 și 920,7 mii lei pentru anul 2027.</p> <p>În acest sens, comunicăm că în Cadrul bugetar pe termen mediu pentru anii 2025-2027, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2024, nu sunt prevăzute mijloace financiare în acest scop.</p> <p>Totodată, dezvoltarea infrastructurii IT, formarea și consolidarea capacităților, desfășurarea campaniilor de sensibilizare, participarea la ședințele anuale peste hotare (prevederi stabilite în pct.28 subpct.28.2-28.4 și pct.29 din proiectul Regulamentului), vor avea impact financiar semnificativ asupra bugetului de stat. Menționăm că, actualmente, Agenția Națională Antidoping este o autoritatea administrativă centrală din subordinea Guvernului, finanțată integral din bugetul de stat și nu dispune de alte surse atrase interne/externe.</p> <p>În acest sens, pentru a exclude orice neclaritate, autorul urmează să prezinte informații detaliate cu indicarea costurilor estimate și stabilirea sursei de finanțare pentru buna funcționare a PNIS, deoarece potrivit art.131 alin.(6) din Constituția Republicii Moldova, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>	<p>Se acceptă. Conform deciziei din cadrul ședinței interinstituționale din data de 03.10.2024, Capitolului VIII. Finanțarea activității Grupului permanent de lucru din proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport a fost exclus.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție (Raportul de expertiză Nr. EHG24/9947 din 29.08.2024)</p>	<p>Proiectul este însoțit de nota de fundamentare a cărui cuprins nu corespunde în întregime prevederilor art.30 din Legea nr.100/2017, amendat urmare a adoptării Legii nr.49/2024. Cu toate acestea, în conținutul notei de fundamentare sunt specificate condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite cu precizarea principalelor prevederi și evidențierea elementelor noi. Prin urmare, se constată că nota de fundamentare justifică necesitatea promovării proiectului de act normativ.</p> <p>Referitor la Nota de fundamentare precizăm, conform pct. 5 al Hotărârii Guvernului nr.447/20203, proiectele anunțate/transmise în avizare conform procedurilor de legiferare aplicate până la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri vor fi promovate și prezentate spre examinare Guvernului în conformitate cu respectivele proceduri,</p>

		dar nu mai târziu de 31 ianuarie 2025. Astfel, proiectul hotărârii Guvernului (număr unic 415/ANAD/2023) este elaborat și promovat conform procedurilor de legiferare aplicate până la intrarea în hotărârii menționate supra.
	Urmare a examinării prevederilor proiectului, se constată necesitatea revizuirii acestuia, atât din punct de vedere a componentei instituționale stabilite în anexa nr.1 la proiect, cât și în vederea reexaminării opțiunii de remunerare a membrilor Grupului permanent de lucru, cu statut de funcționari publici, or potrivit art.25 din Legea nr.158/2008, intervin situațiile de incompatibilitate pentru funcția publică, potrivit cărora funcționarul public nu este în drept să desfășoare alte activități remunerate, cu excepția celor stabilite la art.25 alin.(2) lit. c) din lege.	Se acceptă. Conform deciziei din cadrul ședinței interinstituționale din data de 03.10.2024, Capitolului VIII. Finanțarea activității Grupului permanent de lucru din proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport a fost exclus.
	Se recomandă excluderea Centrului Național Anticorupție din componența instituțională a Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport. Subliniem că statutul de membru al grupului de lucru excedează competențele reglementate prin Legea nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, or potrivit art. 11 din Legea prenotată, Centrul este o autoritate publică autonomă specializată în prevenirea și combaterea actelor de corupție, a actelor conexe corupției și a faptelor coruptibile date în competența sa. Respectiv, statutul de membru în grupul permanent de lucru ar putea reprezenta un impediment în corecta, echidistantă și imparțială exercitare a atribuțiilor atribuite prin lege Centrului.	Se acceptă.
Agencia Servicii Publice (Nr. 01/397 din 16.08.2024)	La Anexa 1 – ”Componența instituțională a Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale de Integritate în Sport” În condițiile pct. 24 și pct. 25, propunem să fie exclusă sintagma „Agencia Servicii Publice” din componența instituțională a Grupului permanent de lucru al PNIS, ținând cont de faptul că președintele Grupului permanent de lucru poate dispune formarea grupurilor tematice de lucru pentru realizarea părții operaționale a PNIS și identificării soluțiilor ce țin de asigurarea funcționalității PNIS, în care ASP ar putea participa la necesitate și în virtutea cunoștințelor și abilităților relevante. Astfel, participarea ASP în Grupul permanent nu este necesară și obligatorie	Nu se acceptă. În cadrul ședinței organizată cu instituțiile – membre ale Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport la data de 10 septembrie 2024 a fost abordat aspectul privind participarea ASP în calitate de instituție-membră a Grupului permanent de lucru. Ulterior, ASP a

		reconfirmat statutul său de instituție-membră a Grupului permanent de lucru (scrisoarea ASP Nr. 01/809 din 13.09.2024), răspuns la scrisoarea ANAD Nr. 77-24 din 10.09.2024.
La Anexa 2 – „Regulamentul privind organizarea și funcționarea Grupului permanent de lucru al Platformei Naționale pentru Integritate în Sport”		
pct. 44. – de completat și de expus în următoarea redacție: „44. Schimbul de informații se face în conformitate cu legislația națională privind protecția datelor cu caracter personal, privind confidențialitatea investigațiilor și în conformitate cu Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate și Hotărârea Guvernului nr.211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect). Transferul datelor personale, efectuat în contextul Convenției Macolin, se realizează în conformitate cu Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal.”		Se acceptă.
pct. 46 – de exclus în contextul propunerilor de reformulare a pct.44		Se acceptă.
pct. 47. – de completat și de expus în următoarea redacție: „47. Schimbul de informații cu parteneri internaționali (inclusiv, dar fără a se limita la Grupul de la Copenhaga, INTERPOL, EUROPOL, CIO, FIFA, UEFA, GLMS, Sportradar, Statsperform) se realizează în conformitate cu legislația internațională relevantă privind protecția datelor cu caracter personal, precum și conform capitolului III „Cooperarea transfrontalieră” din Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, asigurând respectarea standardelor referitoare la protecția datelor cu caracter personal și confidențialitatea investigațiilor.”		Se acceptă.

**Director general al
Agenției Naționale Antidoping**

Artiom Jucov